Lern-Verständnis im Mathematikunterricht:

Lernen als Einfüllen?

Mechanistische Ideologie: „Nürnberger Trichter“
Lehren und Lernen als Einfüllen von Bildungsinhalten.

Lernen als Abbilden?

Behavioristische Ideologie:
Ein genügend scharf und rein gezeichnetes Vorbild
garantiert ein getreues Abbild.
Genügend oft wiederholte Präsentation eines Vorbildes
wird das getreue Abbild erzwingen.

???

Lern-Verständnis im Mathematikunterricht:

Lernen als Konstruieren:

Konstruktivistische Ideologie:

- Jeder Mensch konstruiert sich seine Welt selbst.
- Zwischen Gehirnen ist keine Bedeutungsübertragung und kein direkter Wissenstransfer möglich!
- Direkte Belehrungsmöglichkeiten gibt es deshalb nicht.
- Lernen findet immer statt, weil das Gehirn immer wahrnimmt und konstruiert. Es denkt – also bin ich!
- Lernen verändert ein bestehendes, einzigartiges Gehirn in einer nicht voraussehbaren und nicht steuerbaren Weise. Jeder Mensch lernt in einer bestimmten Situation anders.
- Jede Lernsituation trägt wiederum zur Erfahrungs- und Bewertungsbiographie und damit zu den künftigen Lernmöglichkeiten bei.
- Lernen bedeutet, ein ständiges Knüpfen an persönlichen Denketzen.

Bilder mit optischen Täuschungen zur Veranschaulichung des „konstruierenden Gehirns“:

Kipp- und Drehbilder:

junge Dame
oder
alte Hexe?

alte Hexe
oder
junge Dame?

gute und freundliche Stimmung?

oder doch eher nicht?

Schwarz-/Weiss-Effekte: „hintergründige Formen“

ein Glas?

oder
zwei Ge-
sichter?

welcher
Innen-
kreis ist
grösser?

es sind
beide
gleich
gross!

hat es da
graue
Flecken
zwischen
den
Quadra-
ten?

nein,
es
scheint
nur so!

Schwarz-/Weiss-Effekte: „hintergründige Krümmungen“

diese Linien sind gerade – und hier sind sie parallel!

Spiralen? – nein – gestreifte Kreise!

bewegende Farb-Effekte:

das dreht sich ja!?
nein, keine Angst – alles steht still!
man sieht es mit den Augen am Rande!
nur im Gehirn dreht es ein bisschen!

Dreidimensionale Probleme:

Ewig fließendes Wasser!

Ist es möglich, was M.C. Escher da gezeichnet hat?

Dreidimensionale Probleme:

Wie viele Beine hat denn der?

Das Penrose-Dreieck – eine unmögliche Figur?

Wie geht denn das?

Das geht so:

„Mental-geometrisches Konstruieren“:
Welche geometrischen Figuren
sind in den Lücken des Netzes zu sehen?

In welche Lücken lassen sich
welche geometrischen Figuren
mental hineinkonstruieren?

konstruktivistisches Lernverständnis

Interessen

Themen

Fähigkeiten

Fächer

konstruktiv — chaotisch lernen:

**Lernprozesse sind nicht direkt steuerbar!
Deshalb sind sie eigentlich chaotisch –
oder?**

**Was bedeutet dies für den
Mathematikunterricht?**

Problematische Vorstellungen zum Mathematiklernen:**IRRTUM 1:
Im Gehirn gibt es ein Rechenzentrum!**

**→ mathematische Tätigkeiten benötigen
verschiedenste Hirnareale**

**(gesicherte Erkenntnisse aus der Kognitionsforschung,
Lernbiologie und Hirnforschung berücksichtigen)**

IRRTUM 2:

**Mathematik lernen = auswendig lernen
von Zahlen, Formen,
Rechnungen, Formeln...**

**→ Was nicht verstanden ist,
wird wieder vergessen.**

**→ Mathematisches Verständnis kann
nur durch eigenes aktives Denken und
Handeln erworben werden.**

IRRTUM 3: Mathematik = Rechnen!

1, 2, 3...

+ - • ÷

**Mathematik =
Geometrie + Arithmetik + Sachrechnen**

**Mathematik ist
die Wissenschaft der Muster!**

Eigene Lernwege im Mathematikunterricht: aktiv entdeckend und sozial dialogisch Mathematik lernen

BEISPIEL:

EIGENE RECHENSTRATEGIEN UND LERNBIOGRAFIEN

“So rechne ich”:

eigene Rechenwege suchen, notieren, präsentieren

“Wie rechnest du?”:

eigene und fremde Lösungswege vergleichen, hinterfragen und diskutieren

“Wir schreiben auf, wie wir rechnen!”:

“Rechentyp” erkennen, festhalten, einigen auf für alle gut lesbare Darstellungen

“Wie rechnen einmal alle so wie Sebastian”:

überprüfen der Rechenwege (des “Rechentyps”), sichern der Rechenstrategien, Vereinfachungen, Optimierungen...

DIE BEGEGNUNG VON WELTEN

Persönliche Welt	Zugänge	Fachwelt
Singularität	Vermittlung	Regularität
subjektiv	divergierend	objektiv
Wie mache ich es?	Wie machst du es?	Wie macht man es?
Reflexion	Dialog	Gliederung
privat	exemplarisch	generell

(aus GALLIN, Peter, RUF Urs: Sprache und Mathematik, Zürich, Verlag LCH, 1990, Seite 7 und 17)